

Agenda MR 2: Donderdag 14 november 2024

Voorbespreking: 16:00 – 17:00

Aanwezig: Oudergeleding: D.L, M. van H., H. W., Leerlinggeleding: M.D.,E.M., Personeelsgeleding: J.M. (voorzitter),L.B., N.E., L.S., D.V.

Afwezig: Oudergeleding: F.K. en F.de K., Personeelsgeleding: A.P. (vicevoorzitter)

Vergadering: 17:30 – 19:00

Aanwezig: Oudergeleding: D.L, M. van H., H. W., Leerlinggeleding: M.D.,E.M., Personeelsgeleding: J.M. (voorzitter),L.B., N.E., L.S., D.V.

Afwezig: Oudergeleding: F.K. en F.de K., Personeelsgeleding: A.P. (vicevoorzitter)

Aanwezig bij agendapunt 4 en 5: Schoolleiding: K. B. en A. van M.

Notulist: D.de G.

		Documenten	Doel		Besluit/opmerkingen MR:
1.	Welkom	- Agenda	Vastellen	Twee leden van de oudergeleding hebben door privéomstandigheden de MR moeten verlaten. De vrijgekomen vacatures zijn inmiddels vervuld, idem voor de vacature in de leerlinggeleding. De MR heet drie nieuwe leden welkom: - Ouders voor de oudergeleding: M. van H - ouder van een brugklasleerling H. W - ouder van een vmbo-tl 2 leerling - Leerling voor de leerlinggeleding: E.M - een leerling uit V5 Er volgt een voorstelronde.	
2.	Actiepuntenlijst 2024-2025	- Actiepuntenlijst 2024-2025	Ter bespreking	De openstaande actiepunten staan op de agenda onder punt 5 en 8.	
3.	Notulen MR 1	- Notulen MR 1	Ter vaststelling	Inhoudelijk zijn er geen opmerkingen. Extra check op punten en komma's.	Vastgesteld

4.	Mobiel vrij Amadeus	a) Voorstel mobielvrije school b) Uitslag n.a.v. enquête leerlingen - Mobiel vrij Amadeus (K. B aanwezig)	Ter instemming	Er is naar aanleiding het verzoek van de MR een enquête uitgezet onder de leerlingen met daarin de vraag wat er voor hen nodig is om het Amadeus Lyceum op een fijne manier mobiel vrij te maken. De uitslag van de leerlingenenquête wordt gedeeld met de MR met daarbij het voorstel een expertgroep samen te stellen. Aan de expertgroep zal gevraagd worden concrete adviezen en uitgangspunten te formuleren over wat er, aan de hand van de uitkomst van de enquête alsmede die van de ouders en collega's, nodig is voor een soepele invoering van een mobielvrij Amadeus. Na implementatie van de adviezen van de expertgroep kan bepaald worden op welk moment de nieuwe afspraken ingaan. Leerlinggeleding: Heel fijn dat de enquête is uitgezet, echter zijn wij het niet eens vraagstelling. Er is namelijk geen keuze voorgelegd. (ja/nee mobielvrij Amadeus) Wat is er met de enquête gedaan? Wat is de strekking van de enquête? Waarom is er niet over in gesprek gegaan met leerlingen? De leerlingen hebben het gevoel dat de enquête is uitgezet omdat het "moest" Schoolleiding: Er is bewust gekozen geen optie "wel/geen mobielvrij	Momenteel kan de MR geen instemming geven met het voorstel van de schoolleiding. Omdat de MR de concrete invulling missen hoe het plan eruit gaat zien kan zij helaas voor nu ook geen uitspraak doen over de visie. Ook hier verschillen de meningen binnen de MR over waardoor zij geen eenduidige uitspraak hierover kunnen doen. Graag zou de MR een concrete invulling zien hoe de school ervoor gaat zorgen dat de telefoontjes niet gebruikt gaan worden tijdens de lessen & de pauzes. Wat is daarvoor nodig? (denk aan worden de telefoons ingenomen zoals bij Volt, of verwachten wij dat de leerlingen
----	---------------------	---	----------------	--	---

				Amadeus” in de enquête te verwerken, want dat was de opzet van de enquête niet. De opzet van de enquête was de leerlingen te vragen wat er nodig is voor een soepele invoering van een mobielvrij Amadeus. Tevens wil de schoolleiding geen verwachtingen wekken (het is immers een voorgenomen besluit), want met de vraagstelling ja/nee wel het geval kan zijn. Dit is ook zo besproken met de leerlingeraad. Er volgt een discussie over de totstandkoming en uitvoering van de enquête. Leerlinggeleding: Het voorstel is niet voldoende uitgewerkt, wij kunnen niet instemmen met iets waarvan wij niet weten waarmee wij instemmen. Schoolleiding: Het voorstel is een expertgroep samen te stellen met medewerkers, ouders en leerlingen. De uitwerking zal uitgevoerd worden door de expertgroep. Voorzitter leest, naar aanleiding van de verwarring omtrent de inhoud en verwachtingen van de enquête, de feedback van de MR op het in MR 8 voorlegde voorstel van de schoolleiding voor.	ze in hun kluisjes houden) En wat wordt er aan de leerlingen aangeboden? In de enquête waren leuke ideeën te vinden voor leuke activiteiten in de pauze, welke kunnen gerealiseerd worden? En wat betekent dit voor de collega's?
--	--	--	--	---	--

				Leerlinggeleding: Waarom de keuze om de telefoon niet in de pauze door de leerlingen te laten gebruiken? Eén van de kernwaarden is zelfstandigheid, waarom dan de leerling niet zelf de keuze laten. Schoolleiding: Kan de MR wel instemmen met de visie om van het Amadeus Lyceum een mobielvrije school te maken en instemmen op het uitwerken van de visie (een expertgroep samenstellen)? De schoolleiding zal de uitwerking opnieuw inbrengen in de MR zodat er daarna al dan niet een definitief besluit genomen kan worden. Het onderwerp wordt beëindigd. De schoolleiding wacht het antwoord van de MR af.	
5.	Profielkeuze 2024-2025	a) Voorstel profielen bovenbouw (A. van M aanwezig)	Ter instemming	Bij de wijziging in de onderwijsstructuur en de invoering van onderwijsteams heeft de schoolleiding in samenspraak met de decanen een aanpassing in de profielkeuze gemaakt om de onderwijsteams beter te kunnen samenstellen. MR: Waarom kan er niet voor Aardrijkskunde gekozen worden in het profiel NT? Er zou nog gekeken worden	Ingestemd TIP: Houdt de dyslecten & het profiel NT in de gaten. De keuze is summier, maar de MR is blij om te horen dat de school hier maatwerk voor wil bieden.

				naar de werkelijk gemaakte keuzes door de leerlingen? Schoolleiding: Dat onderzoek is gedaan voorafgaand aan dit voorstel. Er hebben geen wijzigingen plaatsgevonden naar aanleiding van dat onderzoek. MR: Hoe gaat de schoolleiding om met leerlingen die dit schooljaar (2024-2025) niet doorstromen? (bv h4 en v4) Schoolleiding: Daarvoor zal maatwerk geleverd worden. Indien gewenst kan de leerling het huidige pakket behouden. MR: Mogen leerlingen gediagnostiseerd met dyslexie of leerlingen met een eenzijdige bèta de vrije keuze behouden? Of moeten zij ook binnen een profiel kiezen? Dit omdat enkele profielen geen prettige vak samenstelling hebben voor dyslecten. Schoolleiding: Deze leerlingen hebben een vrije keuze binnen het eerder gekozen profiel. Leerlinggeleding: Dan blijft er voor de leerlingen een keuze van 2 uit 3 over. Dat is een erg beperkte keuze voor de desbetreffende leerlingen.	
--	--	--	--	---	--

				Schoolleiding: Voor leerlingen met een eenzijdige bèta is het geen beperkte keuze. Voor leerlingen met dyslexie kan gekeken worden naar maatwerk, echter zal dit niet voor elke dyslect mogelijk zijn. MR: Hoe verhoudt zich één en ander tot het kiezen van een extra vak? Schoolleiding: Dat is nog niet duidelijk. De examencommissie bekijkt de relatie tussen het kiezen van een extra vak en resultaten van de leerlingen die een extra vak hebben gekozen. MR: Als we kijken naar de begroting: Wat zijn de consequenties indien een bepaald vak niet meer gegeven kan worden? Wordt de profielkeuze dan daar ook op aangepast? Schoolleiding: Dat ligt aan het aantal leerlingen per gekozen vak. Wellicht kan er gekozen worden voor combinatievakken. Het beleid hierover staat nog niet vast omdat er nog geen duidelijkheid is over leerlingaantallen en gekozen vakken voor schooljaar 2025-2026 en later. MR: Tekstuele aanpassing: Wiskunde D -> De verwijzing naar de voetnoot is	
--	--	--	--	--	--

				8, maar dit moet een 7 zijn.	
				A. van M. en K.B. verlaten vergadering.	
6.	Schoolplan 2025-2029	a) Hoofdstuk 1 en 2 van het schoolplan 2025-2029 b) Processchema	Ter instemming Ter informatie	De schoolleiding heeft besloten het huidige schoolplan 2021-2025 te herschrijven op de huidige werkwijze, maar inhoudelijk niet te vernieuwen omdat de implementatie van de huidige onderwijsstructuur nog loopt. De schoolleiding wil het schoolplan in fases ter instemming voorleggen aan de MR. Vandaag betreft het hoofdstuk 1 en 2. Het processchema is ter informatie. Oudergeleding: Hoofdstuk 2, 2.2 Visie: <i>“Onze school is in 2004 gestart vanuit een vernieuwend en eigentijds ontwikkelingsconcept, gebaseerd op de zelfdeterminatietheorie van Deci & Ryan (1985; 2000).”</i> De jaartallen (2004 en 1985;2000) komen niet als vernieuwend over. Het advies is de theorie van Deci & Ryan iets meer toe te lichten en de jaartallen niet benoemen. Tevens mist de oudergeleding het benoemen van kennis-en vaardighedenoverdracht. De schoolleiding zal de feedback bespreken in het schoolleidersoverleg. MR: Opmerking: Het processchema is eerder met de collega's gedeeld dan vermeldt in het processchema.	De MR geeft positief advies voor het processchema. MR kan voor nu nog geen instemming geven voor H1&H2 van het schoolplan. De eerste zin in hoofdstuk 2.2 (visie) zou de MR graag herschreven zien worden, zodat het 'vernieuwende en eigentijdse onderwijsconcept' iets overtuigende naar voren komt. Zo kunnen de jaartallen wellicht weggelaten worden ('Onze school is in 2004 gestart.') en zou de theorie van Deci & Ryan (waar ook weer oude jaartallen bij staan) iets meer uitgewerkt kunnen worden. In de cursieve tekst, het verwoorden van onze visie, mist de

				Schoolleiding: Mocht er een aanpassing gemaakt moeten worden in het processchema, zal dit vermeld worden in de interne berichtgeving.	MR de kennisoverdracht of het <i>bijbrengen van kennis</i> . Wat volgens de MR een fundamenteel doel is wat niet mag ontbreken in de visie van de school.
7.	Begroting 2025-2029	a) Begroting 2025-2029	Ter advisering	Er valt op het gebied van financiën nog wat te doen voor 2026. De teruggang van de leerlingaantallen gaat harder dan voorspeld. De schoolleiding maakt een plan van aanpak om de begroting sluitend te krijgen. Voorbeelden hiervan zijn: de vrijwillige overstap weer toelaten, een deel van het gebouw afstoten, minder huur externe sportvelden, meer subsidie gericht werken. Oudergeleding: Er wordt 3 miljoen overschot genoemd in de realisatiecijfers van 2024? -> Dat getal klopt (helaas) niet. De realisatie zal rond de begroting sluiten. Oudergeleding: Kan de schoolleiding zich vinden in de leerlingprognoses? -> Ja, dit is een eigen prognose. De schoolleiding hoopt een hoger leerlingaantal te realiseren door	Positief advies: MR snapt welke overwegingen de school heeft te maken om de begroting passend te maken. Graag blijft de MR op de hoogte van de ontwikkelingen.

				zijinstroomleerlingen aan te nemen in de hogere klassen. M. van H. verlaat de vergadering MR: Dit schooljaar is er alleen vacatureruimte in LC. Vorig jaar is er een collega buiten de procedure om benoemd in LD. Had er dit schooljaar vacature ruimte LD geweest als dat niet was gebeurd? -> Nee. De reden waarom er geen vacature ruimte LD is komt omdat dit jaar veel nieuwe collega's in LC en LD functies zijn aangenomen. MR: Zou een extra brugklas aannemen helpen? -> Nee, een extra brugklas aannemen past niet in het gebouw. Het tekort aanvullen kan alleen met het vergroten van de klassen. Wel kunnen er weer leerlingen buiten de regio aangenomen worden. Oudergeleding: Is er gekeken naar formatie? -> Ja, 80% van uitgaven zijn personeelskosten. Daar wordt het eerst naar gekeken als het bezuinigd moet worden. Helaas is er dan alsnog een tekort. Dat komt ook doordat kleinere klassen niet rendabel zijn.	
--	--	--	--	---	--

8.	Huishoudelijk reglement 2024-2025	a) Zie opmerkingen in het Huishoudelijk reglement - MR Amadeus Lyceum 2024-2025	Ter vaststelling	De MR heeft het reglement tekstueel aanpast op basis van opmerkingen schoolleiding. De passage in artikel 7.5 wordt als volgt aangepast: <i>“Wordt bij een stemming over personen bij de eerste stemming geen gewone meerderheid behaald, dan vindt herstemming plaats tussen de eerste drie personen die in de eerste stemming de meeste stemmen kregen.”</i> De namen van de nieuwe leden worden toegevoegd en de namen van de leden die de MR hebben verlaten worden verwijderd.	
9.	Schoolondersteunings-profiel	- Aanbiedingsbrief Schoolondersteunings-profiel	Ter informatie	De MR heeft geen vragen en dankt de schoolleiding voor de informatie.	Ter kennisgeving aangenomen
10.	Rondvraag	- PMR -> Kerstviering - Evaluatie bezoek inspectie (schoolleiding)		MR: Ter kennisgeving: De schoolleiding zal, vanuit de PMR, eerdaags een mail ontvangen over de kerstviering op 19 december. Er is hier bij de onderwijsteams enige onduidelijkheid over. Maandag 11 en dinsdag 12 november heeft de inspectie een bezoek gebracht aan het Amadeus Lyceum. Er zijn 49 lessen bezocht, gesprekken gevoerd met collega's over diverse onderwerpen. (Burgerschap, rekenvaardigheid, veiligheid en meer) en gesprekken gevoerd met leerlingen.	

				In de eerste terugkoppeling gaf de inspectie aan dat zij verschillen zien in de kwaliteit van lesgeven en ook zien dat er goed zicht is op de ontwikkeling van leerlingen. Woensdag 20 november zal de inspectie de definitieve beoordeling met de schoolleiding delen. Het oordeel, voldoende of onvoldoende, zal geven worden per afdeling, niet op leerjaar niveau. Woensdagmiddag 20 november is er een bijeenkomst in theater georganiseerd om de beoordeling van de inspectie met de collega's te delen. MR: De inspectie heeft aangegeven dat zij het jammer vinden dat zij geen domeinbeheerders gesproken hebben? -> De inspectie heeft het programma samengesteld. Hierin is geen verzoek gedaan tot een gespreksmoment met specifiek de domeinbeheerders.	
--	--	--	--	--	--